

01.01.2016  
31.12.2016

## Ausübung der Stimmrechte an Generalversammlungen schweizerischer Unternehmen

Inhalt

1. Terminplan der Generalversammlungen
2. Stimmberichte pro Unternehmen

Erstellt am 11.01.2017

# 1. Terminplan der Generalversammlungen

	<b>Unternehmen</b>	<b>Generalversammlung</b>	<b>Datum</b>
1	ABB	Ordentliche Generalversammlung	21.04.2016
2	Actelion	Ordentliche Generalversammlung	04.05.2016
3	Adecco	Ordentliche Generalversammlung	21.04.2016
4	Aryzta	Ordentliche Generalversammlung	13.12.2016
5	Barry Callebaut	Ordentliche Generalversammlung	07.12.2016
6	Clariant	Ordentliche Generalversammlung	21.04.2016
7	Coca-Cola HBC	Ordentliche Generalversammlung	21.06.2016
8	Credit Suisse Group	Ordentliche Generalversammlung	29.04.2016
9	DKSH	Ordentliche Generalversammlung	30.03.2016
10	Dufry	Ordentliche Generalversammlung	28.04.2016
11	Ems-Chemie	Ordentliche Generalversammlung	13.08.2016
12	Flughafen Zürich	Ordentliche Generalversammlung	28.04.2016
13	Galenica	Ordentliche Generalversammlung	28.04.2016
14	GAM Holding	Ordentliche Generalversammlung	27.04.2016
15	Georg Fischer	Ordentliche Generalversammlung	23.03.2016
16	Givaudan	Ordentliche Generalversammlung	17.03.2016
17	Helvetia	Ordentliche Generalversammlung	22.04.2016
18	Julius Bär	Ordentliche Generalversammlung	13.04.2016
19	Kühne + Nagel	Ordentliche Generalversammlung	03.05.2016
20	LafargeHolcim	Ordentliche Generalversammlung	12.05.2016
21	Lindt & Sprüngli	Ordentliche Generalversammlung	21.04.2016
22	Logitech	Ordentliche Generalversammlung	07.09.2016
23	Lonza	Ordentliche Generalversammlung	22.04.2016
24	Nestlé	Ordentliche Generalversammlung	07.04.2016
25	Novartis	Ordentliche Generalversammlung	23.02.2016
26	OC Oerlikon Corporation	Ordentliche Generalversammlung	05.04.2016
27	Partners Group	Ordentliche Generalversammlung	11.05.2016
28	PSP Swiss Property	Ordentliche Generalversammlung	31.03.2016
29	Richemont	Ordentliche Generalversammlung	14.09.2016
30	Roche	Ordentliche Generalversammlung	01.03.2016
31	SGS	Ordentliche Generalversammlung	14.03.2016
32	Sika	Ordentliche Generalversammlung	12.04.2016
33	Sonova	Ordentliche Generalversammlung	14.06.2016
34	Straumann	Ordentliche Generalversammlung	08.04.2016
35	Sulzer	Ordentliche Generalversammlung	07.04.2016
36	Sunrise	Ordentliche Generalversammlung	15.04.2016
37	Swatch Group	Ordentliche Generalversammlung	11.05.2016
38	Swiss Prime Site	Ordentliche Generalversammlung	12.04.2016

	<b>Unternehmen</b>	<b>Generalversammlung</b>	<b>Datum</b>
39	Swiss Re	Ordentliche Generalversammlung	22.04.2016
40	Syngenta	Ordentliche Generalversammlung	26.04.2016
41	Temenos	Ordentliche Generalversammlung	10.05.2016
42	UBS	Ordentliche Generalversammlung	10.05.2016
43	Zurich Insurance Group	Ordentliche Generalversammlung	30.03.2016

## 2. Stimmbereichte pro Unternehmen

### ABB

Ordentliche Generalversammlung vom 21. April 2016 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Struktur der Vergütungen genügt den Richtlinien nicht.	✓ 76 %
8.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.  Der Maximalbetrag, welcher letztlich im Falle des Übertreffens der Leistungsziele ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der der Generalversammlung beantragte Betrag.  Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 81 %
9.3	Neuwahl von Herrn Frederico F. Curado	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Er übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 62 %
10.2	Neuwahl von Herrn Frederico F. Curado als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Herr Curado wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann er nicht als Mitglied des Vergütungsausschusses gewählt werden.  Er übt bereits zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 62 %

## Actelion

Ordentliche Generalversammlung vom 04. Mai 2016 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütungen genügt den Richtlinien nicht.	✓ 93 %
6.1.10	Wiederwahl von Frau Herna Verhagen	DAFÜR	● DAGEGEN	Sie übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 96 %
6.3.1	Wiederwahl von Frau Herna Verhagen als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Frau Verhagen wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann sie nicht als Mitglied des Vergütungsausschusses gewählt werden.</p> <p>Sie übt bereits zu viele Verwaltungsratsmandate aus.</p>	✓ 95 %
7.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Mit dem maximalen Gesamtbetrag könnten erheblich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei einer Gruppe anderer Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität der Fall ist.</p> <p>Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.</p>	✓ 94 %

## Adecco

Ordentliche Generalversammlung vom 21. April 2016 11:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.  Die Struktur der Vergütungen genügt den Richtlinien nicht.	✓ 86 %
4.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die für den Verwaltungsratspräsidenten beantragte Vergütung ist erheblich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.	✓ 94 %
4.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.  Der Maximalbetrag, welcher zugeteilt werden kann, kann den beantragten Betrag stark übersteigen.	✓ 86 %

## Aryzta

Ordentliche Generalversammlung vom 13. Dezember 2016 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.  Die Struktur der Vergütungen genügt den Richtlinien nicht.	✓ 91 %
4.1.1	Neuwahl von Herrn Gary McGann als Vorsitzender und Mitglied des Verwaltungsrates	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Er übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 81 %
4.2.2	Neuwahl von Herrn Gary McGann als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Herr McGann wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann er nicht als Mitglied des Vergütungsausschusses gewählt werden.	✓ 78 %
4.3	Wiederwahl der Revisionsstelle	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Auf einer dreijahres Basis sind die Honorare für Dienstleistungen ausser der Revision mehr als 50% der für die Revision bezahlten Honorare.	✓ 90 %
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.  Mit dem maximalen Gesamtbetrag könnten erheblich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei einer Gruppe anderer Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität der Fall ist.  Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 93 %

## Barry Callebaut

Ordentliche Generalversammlung vom 07. Dezember 2016 14:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
3.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütungen genügt den Richtlinien nicht.	✓ 86 %
7.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Das Basissalär des CEO ist erheblich höher als jene einer Vergleichsgruppe von Unternehmen ähnlicher Grösse und Komplexität.	✓ 98 %
7.3	Verbindliche Abstimmung über die gesamte variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Mit dem geforderten Betrag können die Richtlinien nicht eingehalten werden.  Der Maximalbetrag, welcher letztlich im Falle des Übertreffens der Leistungsziele ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der der Generalversammlung beantragte Betrag.	✓ 98 %



## Clariant

Ordentliche Generalversammlung vom 21. April 2016 10:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütungen genügt den Richtlinien nicht.	✓ 88 %
4.5	Wahl der Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Auf einer dreijahres Basis sind die Honorare für Dienstleistungen ausser der Revision mehr als 50% der für die Revision bezahlten Honorare.	✓ 89 %
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.  Mit dem maximalen Gesamtbetrag könnten erheblich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei einer Gruppe anderer Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität der Fall ist.  Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 90 %

## Coca-Cola HBC

Ordentliche Generalversammlung vom 21. Juni 2016 11:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.1.7	Wiederwahl von Herrn Dimitris Lois (CEO) als Mitglied des Verwaltungsrats	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Der Verwaltungsrat verfügt über zu wenige unabhängige Mitglieder (38.5 %).	✓ 99 %
4.2.4	Neuwahl von Herrn Robert Ryan Rudolph als Mitglied des Verwaltungsrats	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (38.5 %).  Er vertritt eine bedeutende Aktionärin/einen bedeutenden Aktionär, obwohl diese/dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	✓ 97 %
7	Konsultativabstimmung über den UK Vergütungsbericht	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.  Die Struktur der Vergütungen genügt nicht.	✓ 93 %
8	Konsultativabstimmung über den Schweizer Vergütungsbericht	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.  Die Struktur der Vergütungen genügt nicht.	✓ 93 %
9	Konsultativabstimmung über die Vergütungspolitik	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Struktur der Vergütungen genügt nicht.	✓ 97 %
10.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Struktur der Vergütung genügt nicht.	✓ 99 %

## Credit Suisse Group

Ordentliche Generalversammlung vom 29. April 2016 10:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.  Die Struktur der Vergütungen genügt den Richtlinien nicht.	✓ 79 %
2	Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrates und der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Wir sind nicht einverstanden mit der Geschäftsführung des Verwaltungsrats.	✓ 86 %
3.2	Beschlussfassung über die Ausschüttung aus Reserven aus Kapitaleinlagen	DAFÜR	● DAGEGEN	Die beantragte Verwendung des Bilanzergebnisses erscheint aufgrund der finanziellen Lage und der Perspektiven des Unternehmens unangemessen.	✓ 97 %
4.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die für ein oder mehrere Mitglieder beantragte Vergütung ist erheblich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.	✓ 83 %
4.2.1	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die kurzfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die bisherigen Zuteilungen und die nach der Leistungsbemessungsperiode /Sperrfrist definitiv erworbenen Summen erlauben es nicht, den Zusammenhang zwischen Vergütung und Leistung zu bestätigen.	✓ 81 %
4.2.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die für ein oder mehrere Mitglieder ausbezahlte feste Vergütung ist erheblich höher als jene einer Vergleichsgruppe von Unternehmen ähnlicher Grösse und Komplexität.	✓ 85 %
4.2.3	Verbindliche prospektive Abstimmung über die langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.  Die Struktur und die Bedingungen der Pläne genügen den Richtlinien nicht.	✓ 83 %

## DKSH

Ordentliche Generalversammlung vom 30. März 2016 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.  Mit dem maximalen Gesamtbetrag könnten erheblich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei einer Gruppe anderer Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität der Fall ist.	✓ 95 %
5.1.d	Wiederwahl von Herrn David Kamenetzky	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (Geschäftsbeziehungen), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (33.3 %).	✓ 99 %
5.1.i	Wiederwahl von Herrn Dr. sc. tech. Jörg Wolle	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Verwaltungsrat verfügt über zu wenige unabhängige Mitglieder (33.3 %).	✓ 98 %
5.3.c	Wahl von Herrn Robert Peugeot als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Er übt bereits zu viele Verwaltungsratsmandate aus.  Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs), und der Ausschuss hat keine Mehrheit von unabhängigen Mitgliedern.	✓ 84 %

## Dufry

Ordentliche Generalversammlung vom 28. April 2016 14:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.  Die Struktur der Vergütungen genügt den Richtlinien nicht.	✓ 91 %
5.1	Wahl von Herrn Jorge Born als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und das Vergütungssystem wird als sehr unbefriedigend beurteilt.	✓ 97 %
5.2	Wahl von Herrn Dr. oec. Xavier Bouton als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und das Vergütungssystem wird als sehr unbefriedigend beurteilt.	✓ 98 %
8.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die für ein oder mehrere Mitglieder beantragte und ausbezahlte Vergütung ist erheblich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.  Der Verwaltungsratspräsident erhält einen Bonus.	✓ 91 %
8.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.  Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 95 %

## Ems-Chemie

Ordentliche Generalversammlung vom 13. August 2016 10:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
6.2	Wahl der Revisionsstelle	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Auf einer dreijahres Basis sind die Honorare für Dienstleistungen ausser der Revision mehr als 50% der für die Revision bezahlten Honorare.	✓ 98 %

## Flughafen Zürich

Ordentliche Generalversammlung vom 28. April 2016 15:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
9.e	Wahl der Revisionsstelle	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Während des Berichtsjahres waren die Honorare für die Revisionsstelle für Dienstleistungen ausser der Revision höher als diejenigen für die Revision.</p> <p>Auf einer dreijahres Basis sind die Honorare für Dienstleistungen ausser der Revision mehr als 50% der für die Revision bezahlten Honorare.</p>	✓ 96 %

## Galenica

Ordentliche Generalversammlung vom 28. April 2016 14:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.  Die Struktur der Vergütungen genügt den Richtlinien nicht.	✓ 93 %
5.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Vergütung des exekutiven Verwaltungsratspräsidenten (welcher nicht Mitglied der Geschäftsleitung ist) ist exzessiv.	✓ 94 %



## GAM Holding

Ordentliche Generalversammlung vom 27. April 2016 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.  Die Struktur der Vergütungen genügt den Richtlinien nicht.	✓ 78 %
8.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die für ein oder mehrere Mitglieder vorgesehene und ausbezahlte feste Vergütung ist erheblich höher als jene einer Vergleichsgruppe von Unternehmen ähnlicher Grösse und Komplexität.	✓ 95 %
8.3	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.  Der Vergütungsausschuss oder der Verwaltungsrat verfügt über einen zu grossen Ermessensspielraum bei der Festsetzung der Vergütungen und der Verwaltung des Plans.	✓ 93 %

## Georg Fischer

Ordentliche Generalversammlung vom 23. März 2016 15:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
5.2	Neuwahl von Herrn Riet Cadonau	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Er übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 93 %

## Givaudan

Ordentliche Generalversammlung vom 17. März 2016 10:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütungen genügt den Richtlinien nicht.	✓ 90 %
6.2.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe und langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die gelieferten Informationen sind ungenügend.</p> <p>Der Maximalbetrag, welcher letztlich im Falle des Übertreffens der Leistungsziele ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der der Generalversammlung beantragte Betrag.</p> <p>Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.</p>	✓ 93 %

## Helvetia

Ordentliche Generalversammlung vom 22. April 2016 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
5.3	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die kurzfristige variable Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die nichtexekutiven Verwaltungsratsmitglieder erhalten eine variable Vergütung.	✓ 91 %

## Julius Bär

Ordentliche Generalversammlung vom 13. April 2016 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.  Die Struktur der Vergütungen genügt den Richtlinien nicht.	✓ 91 %
4.2.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.	✓ 94 %

## Kühne + Nagel

Ordentliche Generalversammlung vom 03. Mai 2016 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.1.f	Wiederwahl von Herrn Dr. Thomas Staehelin	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist seit 38 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats.	✓ 87 %
4.4.a	Wiederwahl von Herrn Karl Gernandt als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs), und der Ausschuss hat keine Mehrheit von unabhängigen Mitgliedern.	✓ 82 %
5	Erneuerung des genehmigten Kapitals	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Annahme des Antrags führt dazu, dass mit allen Ermächtigungen zur Kapitalerhöhung für allgemeine Finanzierungszwecke ohne Bezugsrecht das Kapital um mehr als 25 Prozent des bereits ausgegebenen Kapitals erhöht werden kann.	✓ 89 %
6.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.  Die Struktur der Vergütungen genügt den Richtlinien nicht.	✓ 84 %
6.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die für ein oder mehrere Mitglieder ausbezahlte Vergütung ist erheblich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.  Die Vergütung des exekutiven Verwaltungsratspräsidenten (welcher nicht Mitglied der Geschäftsleitung ist) ist exzessiv.	✓ 93 %
6.3	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.	✓ 88 %

## LafargeHolcim

Ordentliche Generalversammlung vom 12. Mai 2016 14:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.  Die Struktur der Vergütungen genügt den Richtlinien nicht.	✓ 90 %
2	Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrates und der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Wir sind nicht einverstanden mit den Entscheidungen des Verwaltungsrats.  Die finanzielle Situation des Unternehmens hat sich aufgrund negativer Jahresergebnisse und erheblicher Wertberichtigungen erheblich verschlechtert.	✓ 92 %
4.1.2	Wiederwahl von Herrn Bertrand Collomb	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (ehemaliges Mitglied der Geschäftsleitung), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (42.9 %).	✓ 96 %
4.1.3	Wiederwahl von Herrn Philippe P. Dauman	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (42.9 %).	✓ 96 %
4.1.8	Wiederwahl von Herrn Gérard Lamarche	DAFÜR	● DAGEGEN	Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	✓ 92 %
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.  Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 93 %

## Lindt & Sprüngli

Ordentliche Generalversammlung vom 21. April 2016 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.  Die Struktur der Vergütungen genügt den Richtlinien nicht.	✓ 90 %
5.1	Wiederwahl von Herrn Ernst Tanner (CEO) als Mitglied und Präsident des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist gleichzeitig CEO, und die Ämterkumulierung ist dauerhaft.	✓ 90 %
5.2	Wiederwahl von Herrn Antonio Bulgheroni	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist seit 20 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats.  Er ist Lead Director (leitendes unabhängige Verwaltungsratsmitglied), doch er hat einen Interessenkonflikt (Vertreter eines Grossaktionärs, operative Funktionen bis 2007).	✓ 86 %
6.2	Wiederwahl von Herrn Antonio Bulgheroni als Mitglied des Nominierungs- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Herr Bulgheroni wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann er nicht als Mitglied des Vergütungsausschusses gewählt werden.	✓ 84 %
9.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.  Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 94 %



## Logitech

Ordentliche Generalversammlung vom 07. September 2016 14:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütungen nicht.	✓ 85 %
4	Anpassung und Neuformulierung des 2006 Beteiligungsplans	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Beteiligungsplan genügt nicht.	✓ 85 %
9	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütung des exekutiven Verwaltungsratspräsidenten (welcher nicht Mitglied der Geschäftsleitung ist) ist zu hoch.	✓ 92 %
10	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Mit dem maximalen Gesamtbetrag könnten erheblich höhere Vergütungen gezahlt werden, als dies bei einer Gruppe anderer Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität der Fall ist.  Die Struktur der Vergütung genügt nicht.	✓ 90 %

## Lonza

Ordentliche Generalversammlung vom 22. April 2016 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
9.3	Verbindliche prospektive Abstimmung über die langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Die gelieferten Informationen sind ungenügend.</p> <p>Die Struktur und die Bedingungen der Pläne genügen den Richtlinien nicht.</p> <p>Mit dem geforderten Maximalbetrag können die Richtlinien nicht eingehalten werden.</p>	✓ 93 %

## Nestlé

Ordentliche Generalversammlung vom 07. April 2016 14:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Struktur der Vergütungen genügt den Richtlinien nicht.	✓ 84 %
5.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Bewertungsmethode der Aktien, welche den Mitgliedern zugeteilt werden, entspricht nicht der Best Practice.	✓ 93 %
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Der Maximalbetrag, welcher letztlich im Falle des Übertreffens der Leistungsziele ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der der Generalversammlung beantragte Betrag.  Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 91 %

## Novartis

Ordentliche Generalversammlung vom 23. Februar 2016 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
6.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 92 %
6.3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Struktur der Vergütungen genügt den Richtlinien nicht.	✓ 88 %

## OC Oerlikon Corporation

Ordentliche Generalversammlung vom 05. April 2016 09:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
3	Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrates und der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Wesentliche Elemente einer guten Corporate Governance sind nicht erfüllt und stellen ein bedeutendes Risiko für die Gesellschaft und ihre Aktionärinnen und Aktionäre dar.	✓ 94 %
4.1.1	Wiederwahl von Herrn Prof. Dr. Michael Süss als Verwaltungsratspräsident	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Er vertritt eine bedeutende Aktionärin/einen bedeutenden Aktionär, obwohl diese/dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	✓ 93 %
5.1.1	Wiederwahl von Herrn Prof. Dr. Michael Süss als Mitglied des Nominations- und Vergütungsausschuss	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Herr Prof. Dr. Süss wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann er nicht als Mitglied des Vergütungsausschusses gewählt werden.  Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs), und der Ausschuss hat keine Mehrheit von unabhängigen Mitgliedern.	✓ 80 %
10	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die gesamte variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Struktur und die Bedingungen der Pläne genügen den Richtlinien nicht.  Mit dem geforderten Maximalbetrag können die Richtlinien nicht eingehalten werden.	✓ 78 %

## Partners Group

Ordentliche Generalversammlung vom 11. Mai 2016 16:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
3	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütungen genügt den Richtlinien nicht.	✓ 67 %
6.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN		✓ 71 %
6.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 74 %
7.1.2	Wiederwahl von Herrn Dr. Charles Dallara (exekutiv)	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Verwaltungsrat setzt sich im Vergleich zur gängigen Praxis in der Schweiz aus zu vielen exekutiven Mitgliedern zusammen.  Der Verwaltungsrat verfügt über zu wenige unabhängige Mitglieder (30.0%).	✓ 93 %
7.2.2	Wiederwahl von Herrn Steffen Meister als Mitglied des Nominierungs- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Er übt exekutive Funktionen im Unternehmen aus.	✓ 69 %
7.2.3	Wiederwahl von Herrn Dr. Peter A. Wuffli als Mitglied des Nominierungs- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig, und der Ausschuss hat keine Mehrheit von unabhängigen Mitgliedern.	✓ 96 %

## PSP Swiss Property

Ordentliche Generalversammlung vom 31. März 2016 15:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
6.7	Wiederwahl von Herrn Aviram Wertheim	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Er vertritt eine bedeutende Aktionärin/einen bedeutenden Aktionär, obwohl diese/dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	✓ 68 %

## Richemont

Ordentliche Generalversammlung vom 14. September 2016 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.2	Wiederwahl von Herrn Yves-André Istel	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er ist seit 26 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats.</p> <p>Er ist 80 Jahre alt.</p> <p>Er ist nicht unabhängig (Amtsdauer von 26 Jahren), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (15.8 %).</p>	✓
4.3	Wiederwahl von Herrn Josua Malherbe	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er ist nicht unabhängig (verschiedene Gründe), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (15.8 %).</p>	✓
4.4	Wiederwahl von Herrn Jean-Blaise Eckert	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs, Geschäftsbeziehungen), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (15.8 %).</p> <p>Er vertritt eine bedeutende Aktionärin/einen bedeutenden Aktionär, obwohl diese/dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.</p>	✓
4.5	Wiederwahl von Herrn Bernard Fornas	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er ist nicht unabhängig (ehemaliges Mitglied der Geschäftsleitung), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (15.8 %).</p>	✓
4.6	Wiederwahl von Herrn Richard Lepou (CEO)	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Der Verwaltungsrat setzt sich im Vergleich zur gängigen Praxis in der Schweiz aus zu vielen exekutiven Mitgliedern zusammen.</p> <p>Der Verwaltungsrat verfügt über zu wenige unabhängige Mitglieder (15.8 %).</p>	✓



No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.7	Wiederwahl von Herrn Ruggero Magnoni	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs, verschiedene Gründe), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (15.8 %).</p> <p>Er vertritt eine bedeutende Aktionärin/einen bedeutenden Aktionär, obwohl diese/dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.</p>	✓
4.8	Wiederwahl von Herrn Simon Murray	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er ist 76 Jahre alt.</p> <p>Er ist nicht unabhängig (Amtsdauer von 13 Jahren), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (15.8 %).</p>	✓
4.10	Wiederwahl von Herrn Norbert Platt	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er ist nicht unabhängig (Beratungsgebühren, verschiedene Gründe), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (15.8 %).</p>	✓
4.11	Wiederwahl von Herrn Alan Quasha	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er ist nicht unabhängig (Amtsdauer von 16 Jahren), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (15.8 %).</p>	✓
4.13	Wiederwahl von Lord Renwick of Clifton	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er ist seit 21 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats.</p> <p>Er ist 79 Jahre alt.</p> <p>Er ist nicht unabhängig (Amtsdauer von 21 Jahren), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (15.8 %).</p>	✓
4.15	Wiederwahl von Herrn Gary Saage (CFO)	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Der Verwaltungsrat setzt sich im Vergleich zur gängigen Praxis in der Schweiz aus zu vielen exekutiven Mitgliedern zusammen.</p> <p>Der Verwaltungsrat verfügt über zu wenige unabhängige Mitglieder (15.8 %).</p>	✓
4.16	Wiederwahl von Prof. Jürgen E. Schrempp	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs, Amtsdauer von 13 Jahren), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (15.8 %).</p> <p>Er vertritt eine bedeutende Aktionärin/einen bedeutenden Aktionär, obwohl diese/dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.</p>	✓

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.17	Wiederwahl von Arthur Charles Valerian Wellesley, Duke of Wellington	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist nicht unabhängig (Amtsdauer von 16 Jahren), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (15.8 %).	✓
4.19	Neuwahl von Herrn Cyrille Vigneron (CEO von Cartier)	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Verwaltungsrat setzt sich im Vergleich zur gängigen Praxis in der Schweiz aus zu vielen exekutiven Mitgliedern zusammen.  Der Verwaltungsrat verfügt über zu wenige unabhängige Mitglieder (15.8 %).	✓
5.1	Wiederwahl von Lord Renwick of Clifton als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Herr Lord Renwick of Clifton wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann er nicht als Mitglied des Vergütungsausschusses gewählt werden.	✓
5.2	Wiederwahl von Herrn Yves-André Istel als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Herr Istel wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann er nicht als Mitglied des Vergütungsausschusses gewählt werden.	✓
5.3	Wiederwahl von Arthur Charles Valerian Wellesley, Duke of Wellington, als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Herr Wellesley, Duke of Wellington wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann er nicht als Mitglied des Vergütungsausschusses gewählt werden.	✓
8.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütung des Verwaltungsratspräsidenten ist erheblich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.  Der nichtexekutive Verwaltungsratspräsident erhält ohne stichhaltige Begründung weit höhere Vergütungen als die anderen nichtexekutiven Verwaltungsratsmitglieder.	✓
8.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.  Die für alle Mitglieder vorgesehene feste Vergütung ist erheblich höher als jene einer Vergleichsgruppe von Unternehmen ähnlicher Grösse und Komplexität.	✓

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
8.3	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die gesamte variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Die Zuteilungen erlauben es nicht, den Zusammenhang zwischen Vergütung und Leistung zu bestätigen.</p> <p>Mit dem geforderten Betrag können die Richtlinien nicht eingehalten werden.</p>	✓

# Roche

Ordentliche Generalversammlung vom 01. März 2016 10:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2.1	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die kurzfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die vorgeschlagenen Zuteilungen bestätigen nicht den Zusammenhang zwischen Vergütung und Leistung.	✓ 99 %
2.2	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die kurzfristige variable Vergütung des Verwaltungsratspräsidenten	DAFÜR	● DAGEGEN	Der nichtexekutive Verwaltungsratspräsident erhält andere Vergütungen als eine feste Vergütung in bar oder Aktien.	✓ 99 %
5	Statutenänderung: Änderungen des Performance Share Plan (PSP) und andere Wortlaut Änderungen	DAFÜR	● DAGEGEN	Die beantragten Änderungen des PSP erhöhen die Diskretion des Verwaltungsrats bei der Festlegung der ersten Zuteilungen und machen die Leistungskonditionen weniger bindend.	✓ 99 %
7	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die Vergütung des Verwaltungsratspräsidenten ist erheblich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.</p> <p>Der nichtexekutive Verwaltungsratspräsident erhält ohne stichhaltige Begründung weit höhere Vergütungen als die anderen nichtexekutiven Verwaltungsratsmitglieder.</p> <p>Die nicht-exekutiven Verwaltungsratsmitglieder können nebst der Verwaltungsrats honorare auch Beratungshonorare erhalten.</p>	✓ 99 %
8	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe und langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die feste Vergütung ist erheblich höher als jene einer Vergleichsgruppe von Unternehmen ähnlicher Grösse und Komplexität.</p> <p>Mit dem geforderten Maximalbetrag können die Richtlinien nicht eingehalten werden.</p>	✓ 99 %

## SGS

Ordentliche Generalversammlung vom 14. März 2016 14:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.1.2	Wiederwahl von Herrn August von Finck Sr.	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er ist 86 Jahre alt.</p> <p>Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs, Amtsdauer von 18 Jahren), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (20.0 %).</p> <p>Er vertritt eine bedeutende Aktionärin/einen bedeutenden Aktionär, obwohl diese/dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.</p>	✓ 73 %
4.1.8	Wiederwahl von Herrn Gérard Lamarche	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er ist nicht unabhängig (Vertreter eines Grossaktionärs), und die Unabhängigkeit des Verwaltungsrats ist ungenügend (20.0 %).</p> <p>Er vertritt eine bedeutende Aktionärin/einen bedeutenden Aktionär, obwohl diese/dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.</p>	✓ 72 %
4.3.1	Wiederwahl von Herrn August von Finck Sr. als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	siehe 4.1.2	✓ 71 %

## Sika

Ordentliche Generalversammlung vom 12. April 2016 13:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
3.1	Entlastung von Herrn Urs F. Burkard	DAFÜR	● DAGEGEN	Ethos hat grosse Zweifel darüber, ob sein Verhalten und seine Taten zur Zeit der Transaktion mit Saint-Gobain in Einklang waren mit seiner Sorgfalts- und Treuepflicht gegenüber Sika und seinen Aktionären.	✓ 78 %
3.4	Entlastung von Herrn Dr. oec. Willi K. Leimer	DAFÜR	● DAGEGEN	Ethos hat grosse Zweifel darüber, ob sein Verhalten und seine Taten in Einklang waren mit seiner Sorgfalts- und Treuepflicht gegenüber Sika und seinen Aktionären.	✓ 78 %
3.8	Entlastung von Herrn Jürgen Tinggren	DAFÜR	● DAGEGEN	Ethos hat grosse Zweifel darüber, ob sein Verhalten und seine Taten in Einklang waren mit seiner Sorgfalts- und Treuepflicht gegenüber Sika und seinen Aktionären.	✓ 78 %
3.9	Entlastung von Herrn Christoph Tobler	DAFÜR			✗ 20 %
4.1.2	Wiederwahl von Herrn Urs F. Burkard	DAFÜR	● DAGEGEN	Wir sind der Meinung, dass er nicht im Interesse des Unternehmens und seiner Minderheitsaktionäre handelte.	✓ 81 %
4.1.4	Wiederwahl von Herrn Dr. oec. Willi K. Leimer	DAFÜR	● DAGEGEN	Wir sind der Meinung, dass er nicht im Interesse des Unternehmens und seiner Minderheitsaktionäre handelte.	✓ 81 %
4.1.8	Wiederwahl von Herrn Jürgen Tinggren	DAFÜR	● DAGEGEN	Wir sind der Meinung, dass er nicht im Interesse des Unternehmens und seiner Minderheitsaktionäre handelte.	✓ 81 %
4.4.2	Wiederwahl von Herrn Urs F. Burkard als Mitglied des Nominierungs- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Herr Burkard wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann er nicht als Mitglied des Vergütungsausschusses gewählt werden.	✓ 78 %

## Sonova

Ordentliche Generalversammlung vom 14. Juni 2016 15:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
5.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die für ein oder mehrere Mitglieder beantragte Vergütung ist erheblich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.	✓ 92 %

## Straumann

Ordentliche Generalversammlung vom 08. April 2016 10:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütungen genügt den Richtlinien nicht.	✓ 85 %
4	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die für ein oder mehrere Mitglieder vorgesehene und ausbezahlte Vergütung ist erheblich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.	✓ 97 %
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.	✓ 97 %
7	Statutenänderung: Anpassung der Anzahl zulässiger Mandate ausserhalb des Konzerns	DAFÜR	● DAGEGEN	Die beantragte Höchstzahl an Mandaten wird als zu hoch betrachtet, um eine für die Anforderungen des Mandats ausreichende Verfügbarkeit sicherzustellen.	✓ 96 %



## Sulzer

Ordentliche Generalversammlung vom 07. April 2016 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütungen genügt den Richtlinien nicht.	✓ 90 %
4.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 98 %
5.1.1	Wiederwahl von Herrn Peter Löscher als Mitglied und Präsident des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Er vertritt eine bedeutende Aktionärin/einen bedeutenden Aktionär, obwohl diese/dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	✓ 98 %

## Sunrise

Ordentliche Generalversammlung vom 15. April 2016 10:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
7.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Wir sind der Meinung, dass die einmalige langfristige Prämie in Zusammenhang mit dem Börsengang zu exzessiven Vergütungszuteilungen in 2015 geführt hat.	✓ 93 %

## Swatch Group

Ordentliche Generalversammlung vom 11. Mai 2016 10:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
4.3	Retrospektive Abstimmung über die gesamte variable Vergütung für die exekutiven Mitglieder des Verwaltungsrats	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Vergütung ist exzessiv angesichts der erbrachten Leistung.  Mit dem geforderten Betrag können die Richtlinien nicht eingehalten werden.	✓
4.4	Retrospektive Abstimmung über die gesamte variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Vergütung ist exzessiv angesichts der erbrachten Leistung.  Mit dem geforderten Betrag können die Richtlinien nicht eingehalten werden.	✓
5.2	Wiederwahl von Herrn Ernst Tanner	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Er ist seit 21 Jahren Mitglied des Verwaltungsrats.	✓
5.3	Wiederwahl von Herrn Nick Hayek Jr. (CEO)	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Der Verwaltungsrat verfügt über zu wenige unabhängige Mitglieder (16.7%).  Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl diese/dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	✓
6.1	Wiederwahl von Frau Nayla Hayek als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Sie übt exekutive Funktionen im Unternehmen aus.	✓
6.2	Wiederwahl von Herrn Ernst Tanner als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Herr Tanner wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann er nicht als Mitglied des Vergütungsausschusses gewählt werden.	✓
6.3	Wiederwahl von Herrn Nick Hayek Jr. als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Herr Hayek Jr. wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann er nicht als Mitglied des Vergütungsausschusses gewählt werden.  Er übt exekutive Funktionen im Unternehmen aus.	✓

## Swiss Prime Site

Ordentliche Generalversammlung vom 12. April 2016 16:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2.	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Struktur der Vergütungen genügt den Richtlinien nicht.	✗ 48 %
8.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.  Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 86 %

## Swiss Re

Ordentliche Generalversammlung vom 22. April 2016 14:00

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.1	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütungen genügt den Richtlinien nicht.	✓ 89 %
3	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die kurzfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.  Der Maximalbetrag, welcher letztlich im Falle des Übertreffens der Leistungsziele ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der der Generalversammlung beantragte Betrag.	✓ 90 %
5.1.10	Wiederwahl von Frau Susan L. Wagner	DAFÜR	● DAGEGEN	Sie hat einen bedeutenden Interessenkonflikt, der sich nicht mit dem Verwaltungsratsmandat vereinbaren lässt.	✓ 94 %
6.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die für ein oder mehrere Mitglieder beantragte und ausbezahlte Vergütung ist erheblich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.	✓ 88 %
6.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe und langfristige variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Maximalbetrag, welcher letztlich im Falle des Übertreffens der Leistungsziele ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der der Generalversammlung beantragte Betrag.	✓ 89 %

## Syngenta

Ordentliche Generalversammlung vom 26. April 2016 09:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütungen genügt den Richtlinien nicht.	✓ 89 %
3	Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrates und der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Das Unternehmen weigert sich, den negativen Einfluss einiger seiner Produkte auf den Menschen und die Umwelt anzuerkennen.	✓ 93 %
6.3	Wiederwahl von Herrn Gunnar Brock	DAFÜR	● DAGEGEN	Er übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 94 %
9	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die für den Verwaltungsratspräsidenten beantragte Vergütung ist erheblich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.	✓ 94 %
10	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 92 %

## Temenos

Ordentliche Generalversammlung vom 10. Mai 2016 11:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
5.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die beantragte Erhöhung ist im Vergleich zum Vorjahr exzessiv.</p> <p>Die Vergütung des Exekutivpräsidenten ist exzessiv.</p>	✓ 55 %
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Der Maximalbetrag, welcher letztlich im Falle des Übertreffens der Leistungsziele ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der der Generalversammlung beantragte Betrag.</p> <p>Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.</p>	✓ 54 %
7.1	Wiederwahl von Herrn Sergio Giacometto als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und das Vergütungssystem wird als sehr unbefriedigend beurteilt.</p> <p>Er gehörte dem Vergütungsausschuss in der Vergangenheit an, als dieser Entscheidungen traf, die in fundamentalem Gegensatz zu den allgemein anerkannten Best-Practice-Regeln standen.</p>	✓ 96 %
7.2	Wiederwahl von Herrn Ian Robert Cookson als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und das Vergütungssystem wird als sehr unbefriedigend beurteilt.</p> <p>Er gehörte dem Vergütungsausschuss in der Vergangenheit an, als dieser Entscheidungen traf, die in fundamentalem Gegensatz zu den allgemein anerkannten Best-Practice-Regeln standen.</p>	✓ 96 %

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
7.3	Wiederwahl von Herrn Erik Hansen als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Er gehörte dem Vergütungsausschuss im vorhergehenden Geschäftsjahr an, und das Vergütungssystem wird als sehr unbefriedigend beurteilt.</p> <p>Er gehörte dem Vergütungsausschuss in der Vergangenheit an, als dieser Entscheidungen traf, die in fundamentalem Gegensatz zu den allgemein anerkannten Best-Practice-Regeln standen.</p>	✓ 96 %
9	Wahl der Revisionsstelle	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	<p>Auf einer dreijahres Basis sind die Honorare für Dienstleistungen ausser der Revision mehr als 50% der für die Revision bezahlten Honorare.</p>	✓ 95 %



## UBS

Ordentliche Generalversammlung vom 10. Mai 2016 10:30

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die gelieferten Informationen sind ungenügend.  Die Struktur der Vergütungen genügt den Richtlinien nicht.	✓ 85 %
4.	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Struktur und die Bedingungen der Pläne genügen den Richtlinien nicht.  Mit dem geforderten Betrag können die Richtlinien nicht eingehalten werden.	✓ 86 %
6.1.6	Wiederwahl von Herrn William G. Parrett	DAFÜR	● DAGEGEN	Er übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 94 %
6.3.4	Wahl von Herrn William G. Parrett als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Herr Parrett wurde von uns nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann er nicht als Mitglied des Vergütungsausschusses gewählt werden.  Er übt bereits zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 94 %
7.	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die für mehrere Mitglieder beantragte und ausbezahlte Vergütung ist erheblich höher als bei anderen Unternehmen von vergleichbarer Grösse und Komplexität.	✓ 92 %
8.2	Wahl der Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Die vorgelegte Jahresrechnung oder das von der Revisionsstelle definierte Prüfverfahren wird in gravierendem Ausmass beanstandet.	✓ 93 %

## Zurich Insurance Group

Ordentliche Generalversammlung vom 30. März 2016 14:15

Nur Traktanden, bei denen unsere Position von der des Boards abweicht.

No.	Traktanden	Board	Unsere Abstimmung	Unser Kommentar	Resultat
1.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Struktur der Vergütungen genügt den Richtlinien nicht.	✓ 87 %
4.1.2	Wiederwahl von Frau Joan Amble	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Sie übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus.	✓ 94 %
5.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● <b>DAGEGEN</b>	Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien nicht.	✓ 90 %